

**HET (NIEUWE STAD-) HUIS  
TE KLEIN?**

Zoetermeer, 11 december 2016

Geacht college,

De raad ontving op 23 november 2016 uw memo van 16 november met de 'Voortgangsrapportage Project Vernieuwing Stadhuis 3e kwartaal 2016'. De Zó!-fractie heeft de rapportage met belangstelling gelezen en wij hebben hierover de volgende vragen:

De kwartaalrapportage wordt aan de raad gestuurd om de raad te informeren over alle afwijkingen die er toe kunnen leiden dat de besparing die met de verkleining van het stadhuis is beoogd, niet (in volle omvang) gehaald zal kunnen worden. Het valt ons op dat in het financiële overzicht van de voortgangsrapportage het lijkt alsof er tussentijds niets is gewijzigd. We hebben in vorige memo's gezien dat er extra kosten gemaakt moeten worden voor onder andere het archief. De dekking is gevonden door een meevaller elders, maar is niet toegevoegd aan het financieel overzicht. Dat lijkt ons onjuist, het feit dat er dekking wordt gevonden voor een bepaald probleem wil niet zeggen dat de kosten daarmee buiten het project vallen.

1. Is het college bereid om alle financiële wijzigingen die gerelateerd zijn aan het project inzichtelijk in het financiële overzicht te verwerken, zodanig dat ook de gevolgen voor de beoogde besparing duidelijk worden? Indien er - vanwege bijvoorbeeld de onderhandelingspositie van de gemeente - redenen zijn om (delen) van deze informatie vooralsnog vertrouwelijk te behandelen, dan ontvangen wij graag een aanvullend geheim memo. Zie ook de volgende vragen.

In het memo staat dat vanwege de vleermuizen een vertraging van maanden kan ontstaan.

2. Is er een voorziening getroffen voor de extra kosten (rente, huur van tijdelijke locaties, etc.) van die mogelijke vertraging door de vleermuizenproblematiek?
3. Wanneer wordt duidelijk hoe groot de vertraging wordt? Waar wordt op gewacht?

In de kwartaalrapportage wordt gesproken over een uitbreiding van de bibliotheek en van de vestiging van een UWV-afdeling in het stadhuis. Hiervoor worden de 4e en 5e etage gepland boven de locatie van de beoogde verhuizing van het Stadsmuseum. Voor al deze wijzigingen volgen nog raadsvoorstellen.

Daarnaast staat in het memo: 'Bij de besluitvorming over de vernieuwing van het stadhuis in 2014 is uitgegaan van een formatie van 768 FTE. Sindsdien heeft nieuwe besluitvorming plaatsgevonden - met name op het gebied van het Sociaal Domein - waardoor inmiddels uitgegaan wordt van een toename van formatie tot 868 FTE ( + 100 FTE ).

4. Wij ontvangen graag een overzicht van de 'nieuwe besluitvorming die sindsdien heeft plaatsgevonden', zodat wij een exact beeld krijgen waarvoor de 100 FTE extra wordt ingezet en wanneer hierover besloten is.

Het heeft ons al in 2014 bevreemd dat de verwachte toename van het aantal medewerkers vanwege de decentralisaties, niet in de berekeningen waren meegenomen. In antwoord op onze technische vraag hierover kregen wij als antwoord: 'Zie blad 2.2.a van bijlage A. De formatietoename vanwege 3D kan worden opgevangen in het overschot van afgerond 1.000 m2 in het ruimtebehoefte model.'

Op blad 2.2.a van bijlage A staat niets over die 1.000 m2. Op deze pagina staat wel een berekening van de benodigde ruimte als wordt gerekend met 768 FTE (ofwel zo'n 852 werknemers). De benodigde ruimte is 4135 m2 functioneel netto vloer oppervlak en dat betekent dat er bruto (inclusief allerlei voorzieningen, gangen, hallen, vergaderruimtes, etc. etc. 13.694 m2 nodig is.

Op pagina 37 en pagina 38 is wel sprake van 1000 m2 functioneel netto vloeroppervlak dat 'over' is. Hoeveel er bruto over is, wordt ons niet duidelijk. In het ruimtelijk functioneel programma van eisen (raadsstukken van 8 juni 2015) komen we dat overschot niet meer tegen.

Met 100 FTE (= 111 medewerkers) is de formatie werkzaam in het stadhuis min of meer terug op het aantal vóór aan Wenkend Perspectief is begonnen. Daarmee lijkt een deel van de besparing vanwege de verkleining te verdampen.

5. Hoeveel werkplekken worden er voor deze 111 medewerkers gerealiseerd?
6. Is het nu wel of niet de bedoeling om deze 111 medewerkers onder te brengen op de 1000 vierkante meter fno die als overschot staat aangemerkt? Waar is die mogelijkheid opgenomen in het ruimtelijke functioneel programma van eisen van juni 2015?
7. Of komen de 111 medewerkers ook op de 4e en 5e etage, bij de bibliotheek en de UVV? Wij ontvangen graag een overzicht van de indelingen zodat we het kunnen vergelijken met de eerdere besluitvorming in december 2014 en in juni 2015.
8. Als wij de stukken uit 2014 goed begrijpen was het de bedoeling om de ruimten aan het Zuidwaarts (tegenover de ANWB) af te stoten. Dit afstoten gebeurt niet vanwege het Stadsmuseum, en dit gebeurt niet vanwege de uitbreidingen die nu worden aangekondigd. Welk effect heeft dit op de beoogde besparing die met de verbouwing van het stadhuis gerealiseerd zou worden, dan wel op de inkomsten die met het afstoten gepaard zouden zijn gegaan?
9. In het memo staat dat de dekking van de kosten voor de extra werkplekken wordt verwerkt in de programma's. Dat laat onverlet dat de kosten ook meegenomen moeten worden in de financiële rapportage van het Project Vernieuwing Stadhuis anders wordt het voor de raad onmogelijk om te kunnen monitoren of de beoogde besparing wordt gehaald. Dus deze kosten ook graag toevoegen aan het overzicht (zie vraag 1).
10. Het lijkt erop dat het stadhuis vanaf de heropening helemaal vol zit. Wij maken ons zorgen dat alle besparingen straks uitmonden in overschrijdingen, onder andere omdat er helemaal geen rek meer is qua ruimte. Hoeveel ruimte is er bij de oplevering nog over voor mogelijke groei in de toekomst? Graag aangeven hoeveel medewerkers, fte, en werkplekken het betreft.

In het memo wordt gemeld: 'De kosten van de tijdelijke huisvesting zijn hoger uitgevallen dan eerder aangenomen. Hier is gedurende 2016 financieel rekening mee gehouden. Deze ontwikkeling en een aantal andere afwijkingen worden in het memo waterstanden 2016 gemeld en toegelicht.'

11. Waar kunnen wij de eerder aangenomen kosten voor tijdelijke huisvesting terugvinden in de stukken? Wat was er begroot?
12. Sinds wanneer is bekend dat de kosten hoger uitvallen, en waardoor zijn die kosten hoger?
13. Wat wordt bedoeld met 'hier is gedurende 2016 financieel rekening mee gehouden'? Waar kunnen we het vinden (in het Tweede Tussenbericht zien we het niet staan)?
14. Voor nadere uitleg wordt verwezen naar een 'memo waterstanden 2016'. We hebben geen idee wat een 'memo waterstanden' is. Graag een toelichting? Wanneer krijgen we dat memo en waarom?
15. Waarom worden de extra kosten van de tijdelijke huisvesting niet in dit memo gemeld? De kwartaalrapportage is bedoeld om alle informatie over het project overzichtelijk aan de raad te presenteren. Zo dat de raad het overzicht kan bewaren. Met het verwijzen naar andere stukken gaat het ons niet lukken om te controleren of het project binnen de afgesproken kaders verloopt.
16. Wat wordt er bedoeld met 'een aantal andere afwijkingen'? Wij nemen aan dat die afwijkingen betrekking hebben op het project, dus graag heel precies aangeven waarom die afwijkingen niet expliciet worden benoemd in deze rapportage.

Hoogachtend,

**Zó! Zoetermeer**

Marijke van der Meer